



Aika 08.11.2022, klo 17:36 - 18:49

Paikka Lautakunnan kokoushuone, Poutuntie 8A

Käsitellyt asiat

- § 48 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 49 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 50 **Rakennustarkastajien myöntämät luvat 7.6. - 31.10.2022**
- § 51 **Oikaisuvaatimus rakennuslupamaksusta / Auvinen**
- § 52 **Lapuan Jätevesi Oy:n hakemus yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamiseksi / Lapuan Virkiä ry / valitus Vaasan hallinto-oikeudelle / lausunto**
- § 53 **Lapuan kaupungin vesihuoltolaitoksen hakemus yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamiseksi / Lapuan Virkiä ry / valitus Vaasan hallinto-oikeudelle / lausunto**
- § 54 **Hakemus kuivatus-/hulevesien aiheuttamien ongelmien korjaamiseksi**
- § 55 **Toimenpidepyyntö koskien kiinteistön 408-409-1-459 rakentamaa maavallia**
- § 56 **Kauko Nikkarin toimenpidelupa / Oikaisuvaatimus / Etelä-Pohjanmaan ely-keskus**
- § 57 **Toimenpidepyyntö / Ikonen Kalle ja Hanna / asian jatkaminen**
- § 58 **Rakennetun ympäristön hoito tilalla 408-404-7-109 / Asian päättäminen**
- § 59 **Huonokuntoinen rakennus tilalla 408-401-15-64**
- § 60 **Huonokuntoinen rakennus tilalla 408-404-16-275**



Saapuvilla olleet jäsenet

Juha Kattelus, puheenjohtaja
Markku Keskikallio, 1. varapuheenjohtaja
Minna Kangasluoma
Lasse Kantokoski, varajäsen
Kati Lahnalampi
Sini Syrjälä
Ulla Tiitu
Esko Yli-Karhu
Arto Ylitalo

Muut saapuvilla olleet

Tuula Vuori, Hallintosihteeri, sihteeri
Pekka Hella, Kaupunginhallituksen edustaja
Arto Kahila, Rakennustarkastaja
Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja, esittelijä

Poissa

Juha-Matti Näykki

Allekirjoitukset

Juha Kattelus
Puheenjohtaja

Tuula Vuori
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

10.11.2022

10.11.2022

Ulla Tiitu

Lasse Kantokoski

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Lapuan kaupungin verkkosivuilla 11.11.2022

Tuula Vuori, hallintosihteeri



§ 48

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lapuan kaupungin hallintosäännön 16. luvun 119 §:n mukaan toimitella pitää kokouksensa päättämäärän aikana ja paikassa. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisesstä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perua kokouksen.

Hallintosäännön 16. luvun 120 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kuntalain 103 §:n 2 momentin mukaan lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet sen jäsenistä on läsnä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Lautakunta totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 49

Pöytäkirjan tarkastus

Lapuan kaupungin hallintosäännön 16. luvun 140 §:n 3 momentin mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Ympäristölautakunta valitsee kokouksen pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Lautakunta valitsi tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Ulla Tiitun ja Lasse Kantokosken.



§ 50

Rakennustarkastajien myöntämät luvat 7.6. - 31.10.2022

LAPDno-2021-163

Valmistelija / lisätiedot:

Tuula Vuori

tuula.vuori@lapua.fi

Hallintosihteeri

Liitteet

1 Rakennustarkastajien myöntämät luvat 7.6. - 31.10.2022

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Rakennustarkastajat ovat myöntäneet liitteenä olevat rakennus-, toimenpide- sekä purkamisluvat.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen myönnetyt luvat.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 51

Oikaisuvaatimus rakennuslupamaksusta / Auvinen

LAPDno-2022-764

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu

jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Liitteet

1 Rakennuslupapäätös nro 22-0107-R

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

2 Oikaisuvaatimus / rakennuslupa nro 22-0107-R

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Kiinteistön 408-10-1054-4 omistajalle on 19.8.2022 § 206 myönnetty rakennuslupa saunan rakentamiseen. Luvanhakija on hakenut oikaisua rakennuslupamaksuun ja vaatii oikaisua maksusta, joka koskee vähäistä poikkeusta (94 €). Perusteluna on rakennusvalvonnan virkamiehen informoinnin puute, joka on tapahtunut rakennusluvan asemakaavan tarkastusvaiheessa. Oikaisuvaatimus liitteenä.

Rakennusvalvonta on ohjeistanut asiakasta rakentamisen mahdollisuuksista puhelimesa ja rakennuslupa on käsitelty hakemuksen ja asemakaavan mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen. Rakennusvalvonnan taksan mukainen maksu pidetään voimassa.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:ssä säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on vähäisestä poikkeamisesta rakentamista koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Rakennuslupahakemuksessa poikkeukseksi on merkitty rakennuksen sijoittuminen istutettavan tontin osalle. Rakentamisen sijoittuminen poikkeaa kaavan sitovista rakennusalan rajoista ja tulee käsitellä vähäisenä poikkeuksena.

Maankäyttö- ja rakennuslain 21 §:n 2 momentin mukaan rakennustarkastajan tulee antaa neuvontaa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa asioissa. Rakentamisen luvanvaraisuus ratkaistaan rakennusluvan käsittelyn yhteydessä, eikä rakennusvalvontaviranomainen voi puhelinneuvonnan yhteydessä olla tietoinen kaikista rakentamiseen ja lupakäsittelyyn vaikuttavista tekijöistä. Rakennusvalvontaviranomainen on ohjeistanut oikein, ettei rakentamiselle ole estettä.



Maankäyttö- ja rakennuslain 120 a §:n mukaan rakentamisen suunnittelussa on oltava suunnittelun kokonaisuudesta ja laadusta vastaava pääsuunnittelija. Pääsuunnittelijan on rakennushankkeen ajan huolehdittava, että rakennussuunnitelma ja erityissuunnitelmat muodostavat kokonaisuuden siten, että rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan vaatimukset täyttyvät. Pääsuunnittelijan on huolehdittava myös siitä, että rakennushankkeeseen ryhtyvä saa tiedon huolehtimisvelvollisuutensa kannalta merkityksellisistä suunnittelua koskevista seikoista. Luvanhakija on esittänyt itsensä pääsuunnittelijaksi ja hänet on siihen hyväksytty.

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa. Maksu voidaan määrätä perittäväksi jo ennalta. Jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta, maksu on hakemuksesta perusteettomilta osin palautettava.

Rakennusluvan myöntäminen haettuun paikkaan on edellyttänyt, että rakennusluvan käsittelyn yhteydessä on ratkaistu vähäistä poikkeamista koskeva asia. Rakennusvalvontaviranomaisen laskutus perustuu Lapuan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen lainvoimaiseen taksaan, joka koskee tarkastus- ja valvontatehtäviä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavia maksuja. Luvanhakijalle on ilmoitettu, että mikäli saunan paikkaa muutetaan ja hanke ei ole enää vähäisen poikkeamisen tarpeessa ja laskua voidaan tältä osin hyvittää.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, § 17, 19.04.2022

Ympäristölautakunta, § 52, 08.11.2022

§ 52

Lapuan Jätevesi Oy:n hakemus yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamiseksi / Lapuan Virkiä ry / valitus Vaasan hallinto-oikeudelle / lausunto

LAPDno-2022-293

Ympäristölautakunta, 19.04.2022, § 17

Valmistelijat / lisätiedot:

Arto Kahila

arto.kahila@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 Kuuleminen Lapuan Jätevesi Oy:n hakemuksen/sijoittamispäätöksen johdosta
- 2 Lapuan Jätevesi Oy:n hakemus
- 3 Sijoitussuunnitelma
- 4 Vastinepyyntö / Lapuan Jätevesi Oy
- 5 Selitys / Lapuan Virkiä ry
- 6 Vastine / Lapuan Jätevesi Oy
- 7 Kustannukset / Lapuan Jätevesi Oy

Lapuan Jätevesi Oy on jättänyt hakemuksen MRL 161 § perusteella viemärijohdon sijoittamiseksi liitteenä olevan sijoitussuunnitelman mukaisesti tiloille Koskenniemi 3:120 ja Välimaa 3:205 Lapuan kaupungin Liuhtarin kylässä. Kiinteistön omistaa Lapuan Virkiä ry.

MRL 161 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen:

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Edellä mainittujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa. Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Mitä tässä pykälässä säädetään kiinteistön omistajasta ja haltijasta, koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.

MRL 144 § Aloittamisoikeus:



Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitetussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä.

Liitteenä hakemus ja suunnitelma vesijohdon sijoittamisesta sekä selvitys aloittamisoikeuden käyttötarpeesta.

Kiinteistön omistajalle Lapuan Virkiä ry:lle on varattu tilaisuus kirjallisen selityksen antamiseen ympäristölautakunnalle edellä ilmenevästä asiasta 14 vrk:n kuluessa selityspyynnön tiedoksisaamisesta. Mikäli selitystä ei anneta, asia voidaan käsitellä ilman sitä. Lapuan Virkiä ry on saanut selityspyynnön tiedokseen 22.3.2022. Selitys on jätetty ympäristölautakunnalle 4.4.2022. Selitys liitteenä.

Hakijalle on annettu mahdollisuus vastineen antamiseen selityksen johdosta. Vastine on toimitettu 6.4.2022. Vastine liitteenä.

Hakija on jättänyt kustannuksien vaikutuksesta selvityksen, mikäli suunniteltua reittiä muutetaan. Laskemat toimitettu 11.4.2022, laskelmat liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää, että Lapuan Jätevesi Oy saa sijoittaa viemärijohdon Lapuan kaupungin Liuhtarin kylään tiloille Koskeniemi 3:120 ja Välimaa 3:205 hakemuksen liitteenä olevan sijoitussuunnitelman mukaisesti (MRL 161 §).

Ympäristölautakunta antaa luvan viemärijohdon sijoittamiseen ko. tiloille ennen kun yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (MRL 144 §).

Vakuutta ei vaadita, koska hakijana on kuntien omistama yhtiö.

MRA:n 81 §:n nojalla tämä päätös ja siihen liittyvät kartat lähetetään tiedoksi maanmittauslaitokselle päätöksen lainvoimaiseksi tulon jälkeen.

Perustelut: Kaupungilla ei ole maata kyseisellä alueella viemärijohdon sijoittamiseen. Johdon sijoittaminen suunnitelmien mukaisesti ao. paikassa ei aiheuta kiinteistöille tarpeetonta haittaa sen sijaitessa tilojen rajan läheisyydessä.



Tiloille aiotaan sijoittaa paineviemäri (PEH400) ja paineviemäriin suojaputki (PEH600) korvaamaan noin 50 vuotta vanha nykyinen viemärijohto. Hakijan mukaan viemäriinjaa ei voi rakentaa vanhan viemäriin viereen viemärijohtoon rikkoutumisriskin johdosta. Jokirannan läheisyyteen sijoitettava paineviemäri ei vaikuta kiinteistönomistajan kiinteistön käyttöön eikä jokirannan läheisyyteen voida osoittaa mahdollisessa alueella tehtävässä asemakaavassa rakennusoikeutta.

Kiinteistöiltä paineviemäri johdetaan Lapuanjoen alitse pohjoiseen. Sijoittamiskohdassa Lapuanjoen syvyys on vähäinen ja paineviemäriin sijoittaminen on mahdollista kaivutyönä. Hakija on toimittanut ympäristölautakunnalle laskelmat paineviemäriin sijoittamisesta hakemuksen mukaiseen kohtaan ja vertailulaskelman kiinteistönomistajan vaatimaan sijoituspaikkaan. Laskelmien perusteella paineviemäriä ei voida kohtuudella edellyttävän sijoittaa kiinteistönomistajan esityksen mukaisesti. Hakija on myös hakenut vesilain mukaista muutoslupaa paineviemäriin sijoittamiseksi hakemuksen mukaiseen kohtaan.

Ympäristölautakunta katsoo, että kiinteistönomistajan on sallittava Lapuan Jätevesi Oy:n paineviemäriin sijoittaminen omistamalleen alueelle, koska paineviemäriin sijoittamista ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Ympäristölautakunta katsoo myös, että paineviemäriin sijoittamisesta ei aiheudu kiinteistönomistajalle kohtuutonta haittaa eikä paineviemäriin sijoittaminen vaikeuta kaavan laatimista alueelle tai estä alueen muuta rakentamista.

Ympäristölautakunta myöntää Lapuan Jätevesi Oy:lle aloittamisoikeuden, koska kysessä on noin 50 vuotta vanhan runkoviemäriin uusiminen ja paineviemäriin rakentaminen on kiireellinen vanhassa runkoviemärissä olleiden putkirikkojen johdosta. Uusi paineviemäri sijoitetaan suojaputkeen, jolloin myös ympäristövahinkojen mahdollisuus pienentyy.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen ei päättä pakkosijoittamiseen liittyvistä maanomistajalle maksettavista korvauksista. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 08.11.2022, § 52

Valmistelija / lisätiedot:
Arto Kahila
arto.kahila@lapua.fi
Rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 Lapuan Virkiä ry:n valitus Vaasan hallinto-oikeudelle
- 2 Lausuntopyyntö / Vaasan hallinto-oikeus



Lapuan Virkiä ry on jättänyt valituksen Vaasan hallinto-oikeudelle 9.6.2022 ympäristölautakunnan päätöksestä 19.4.2022 § 17. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristölautakunnalta lausuntoa valituksen johdosta 28.9.2022 mennessä. Lausunnon antoon on saatu jatkoaikaa 11.11.2022 saakka.

Valitus liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Ympäristölautakunta antaa asiassa seuraavan lausunnon:

Ympäristölautakunta viittaa asiassa 19.4.2022 § 18 antamaansa päätökseen sekä siinä esitettyihin perusteluihin.

Lisäksi ympäristölautakunta lausuu muun ohella seuraavaa:

Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisen vaihtoehtoja ja kustannuksia on selvitetty, joiden perusteella toteutus esitetylle sijainnille on kustannustehokkain vaihtoehto ottaen huomioon rakentamisesta aiheutuvat riskit olemassa olevalle verkostolle. Olemassa olevalle reitille viemärin sijoittamisessa on nykyisen putken ikä ja rakenne huomioiden ympäristövahingon riski. Uusi reitti lyhentää joen alitus matkaa ja takaa häiriöttömän vesi- ja viemärihuollon rakentamisen aikana.

Suunnitelman mukainen sijoittuminen ei vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteutumista. Asemakaava-alueen ulkopuolella rakennusten tulee sijaita vähintään viisi (5) metriä rajasta. Ranta-alueelle rakennettaessa kerrosalaltaan yli 30 neliöisen rakennuksen etäisyyden keskiveden mukaisesta rantaviivasta tulee olla vähintään 20 metriä ja alle 30 neliöisen saa sijoittaa 10 metrin etäisyydelle. Voimassaolevassa yleiskaavassa alue on palvelujen ja hallinnon aluetta, eikä viemäriinjan kaivaminen aiheuta alueen ympäristöön kuin hetkellisen haitan, jonka jälkeen alue siistitään. Näin ollen kaivamisen aikaista haittaa voidaan pitää kohtuullisena, eikä se vaaranna alueen ympäristöä tai kulttuurihistoriaa. Ranta-alueelle, jolle putkisto sijoitetaan, ei voida sijoittaa rakentamista, eikä viemäri näin rajoita alueen käyttöä.

Kaivannon louhinnassa ja toteuttamisessa tulee hankkeeseen ryhtyvän noudattaa ohjeita ja standardeja, joilla varmistetaan ettei olemassa oleville rakennuksille aiheudu vahinkoa. Luvan antaminen ennen kuin päätös on saanut lainvoiman katsotaan tarpeelliseksi huomioiden vesi- ja viemäriinjojen tekninen käyttöikä ja olemassa olevan viemärin aiheuttama ympäristöriskin mahdollisuus. Vakuutta ei vaadita, koska hakijana on kuntien omistama yhtiö.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamisesta muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan



rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitetussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä.

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 19.6.2020 31 §:n mukaan rakentaminen perustuu aina asemakaavaan tai sellaiseen oikeusvaikutteiseen yleiskaavaan, jossa on erityisesti määrätty sen käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Ellei näin ole, rakentaminen edellyttää MRL:n mukaista poikkeamislupaa. Rakennuksen etäisyyden keskiveden mukaisesta rantaviivasta tulee olla vähintään 20 metriä. Saunarakennuksen, jonka kerrosala on enintään 30 kem², saa edellä mainitusta poiketen rakentaa 10 metrin etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta. Maisemallisesta tai muista syistä johtuen voidaan vaatia edellä mainittua suurempaa etäisyyttä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 119 §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Rakennushankkeeseen ryhtyvällä on oltava hankkeen vaatavuus huomioon ottaen riittävät edellytykset sen toteuttamiseen. Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava myös siitä, että rakennushankkeessa on kelpoisuusvaatimukset täyttävät suunnittelijat ja työnjohtajat ja että muillakin rakennushankkeessa toimivilla on heidän tehtäviensä vaatavuus huomioon otettuna riittävä asiantuntemus ja ammattitaito.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, § 18, 19.04.2022

Ympäristölautakunta, § 53, 08.11.2022

§ 53

Lapuan kaupungin vesihuoltolaitoksen hakemus yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamiseksi / Lapuan Virkiä ry / valitus Vaasan hallinto-oikeudelle / lausunto

LAPDno-2022-297

Ympäristölautakunta, 19.04.2022, § 18

Valmistelijat / lisätiedot:

Arto Kahila

arto.kahila@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 Kuuleminen Lapuan kaupungin vesihuoltolaitoksen hakemuksen /sijoittamispäätöksen johdosta
- 2 Lapuan kaupungin vesihuoltolaitoksen hakemus
- 3 Sijoitussuunnitelma
- 4 Selitys / Lapuan Virkiä ry
- 5 Vastinepyyntö / Vesihuoltolaitos
- 6 Vastine / Vesihuoltolaitos
- 7 Kustannusarvio / Vesihuoltolaitos

Lapuan kaupungin vesihuoltolaitos on jättänyt hakemuksen MRL 161 § perusteella vesijohdon sijoittamiseksi liitteenä olevan sijoitussuunnitelman mukaisesti tiloille Koskenniemi 3:120 ja Välimaa 3:205 Lapuan kaupungin Liuhtarin kylässä. Kiinteistön omistaa Lapuan Virkiä ry.

MRL 161 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

”Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa. Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettujen johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.



4 momentti on kumottu L:lla 27.5.2011/589.

Mitä tässä pykälässä säädetään kiinteistön omistajasta ja haltijasta, koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.

Telekaapeleiden sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsemalle kiinteistölle säädetään tietoyhteiskuntakaaren (917/2014) 28 luvussa. (7.11.2014/918)"

MRL 144 § Aloittamisoikeus

"Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitetussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä."

Liitteenä hakemus ja suunnitelma vesijohdon sijoittamisesta sekä selvitys aloittamisoikeuden käyttötärpeestä.

Kiinteistön omistajille Lapuan Virkiä ry:lle on varattu tilaisuus kirjallisen selityksen antamiseen ympäristölautakunnalle edellä ilmenevästä asiasta 14 vrk:n kuluessa selityspyynnön tiedoksisaamisesta. Mikäli selitystä ei anneta, asia voidaan käsitellä ilman sitä. Lapuan Virkiä ry on saanut selityspyynnön tiedokseen 22.3.2022. Selitys on jätetty ympäristölautakunnalle 4.4.2022. Selitys liitteenä.

Hakijalle on annettu mahdollisuus vastineen antamiseen selityksen johdosta. Vastine on toimitettu 7.4.2022. Vastine liitteenä.

Hakia on jättänyt kustannuksien vaikutuksesta selvityksen, mikäli suunniteltua reittiä muutetaan. Laskemat toimitettu 8.4.2022, laskelmat liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää, että Lapuan kaupungin vesihuoltolaitos saa sijoittaa vesijohdon Lapuan kaupungin Liuhtarin kylään tiloille Koskenniemi 3:120 ja Välimaa 3:205 hakemuksen liitteenä olevan sijoitussuunnitelman mukaisesti (MRL 161 §).

Ympäristölautakunta antaa luvan vesijohdon sijoittamiseen ko. tiloille ennen kun



yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (MRL 144 §).

Vakuutta ei vaadita, koska hakijana on kunta.

MRA:n 81 §:n nojalla tämä päätös ja siihen liittyvät kartat lähetetään tiedoksi maanmittauslaitokselle päätöksen lainvoimaiseksi tulon jälkeen.

Perustelut: Kaupungilla ei ole maata kyseisellä alueella viemärijohdon sijoittamiseen. Johdon sijoittaminen suunnitelmien mukaisesti ao. paikassa ei aiheuta kiinteistöille tarpeetonta haittaa sen sijaitessa tilojen rajan läheisyydessä.

Tiloille aiotaan sijoittaa vesijohto (PEH225) ja vesijohdon suojaputki (PEH315). Vesijohto korvaa vuonna 1961 rakennetun asbestisementti-vesijohdon. Lapuanjoen alitse tuleva vesijohto on Lappavesi Oy:n toimittaman veden päävesijohto. Jokirannan läheisyyteen sijoitettava paineviemäri ei vaikuta kiinteistönomistajan kiinteistön käyttöön eikä jokirannan läheisyyteen voida osoittaa mahdollisessa alueelle tehtävässä asemakaavassa rakennusoikeutta.

Kiinteistöiltä vesijohto johdetaan Lapuanjoen alitse pohjoiseen. Sijoittamiskohdassa Lapuanjoen syvyys on vähäinen ja paineviemäriin sijoittaminen on mahdollista kaivutyönä. Hakija on toimittanut ympäristölautakunnalle laskelmat paineviemäriin sijoittamisesta hakemuksen mukaiseen kohtaan ja vertailulaskelman kiinteistönomistajan vaatimaan sijoituspaikkaan. Laskelmien perusteella vesijohtoa ei voida kohtuudella edellyttävän sijoittaa kiinteistönomistajan esityksen mukaisesti. Hakija on myös hakenut vesilain mukaista muutoslupaa paineviemäriin sijoittamiseksi hakemuksen mukaiseen kohtaan.

Ympäristölautakunta katsoo, että kiinteistönomistajan on sallittava Lapuan kaupungin vesihuoltolaitoksen vesijohdon sijoittaminen omistamalleen alueelle, koska vesijohdon sijoittamista ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Ympäristölautakunta katsoo myös, että vesijohdon sijoittamisesta ei aiheudu kiinteistönomistajalle kohtuutonta haittaa eikä vesijohdon sijoittaminen vaikeuta kaavan laatimista alueelle tai estä alueen muuta rakentamista.

Ympäristölautakunta myöntää Lapuan kaupungin vesihuoltolaitokselle aloittamisoikeuden, koska kysessä on vuonna 1961 rakennetun päävesijohdon uusiminen ja vesijohdon rakentaminen on kiireellinen huoltovarmuuden kannalta. Uusi vesijohto sijoitetaan suojaputkeen.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen ei päättää pakkosijoittamiseen liittyvistä maanomistajalle maksettavista korvauksista. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, 08.11.2022, § 53

Valmistelija / lisätiedot:
Arto Kahila
arto.kahila@lapua.fi
Rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 Lapuan Virkiä ry:n valitus Vaasan hallinto-oikeudelle
- 2 Lausuntopyyntö / Vaasan hallinto-oikeus

Lapuan Virkiä ry on jättänyt valituksen Vaasan hallinto-oikeudelle 9.6.2022 ympäristölautakunnan päätöksestä 19.4.2022 § 18. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristölautakunnalta lausuntoa valituksen johdosta 28.9.2022 mennessä. Lausunnon antoon on saatu jatkoaikaa 11.11.2022 saakka.

Valitus liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Ympäristölautakunta antaa asiassa seuraavan lausunnon:

Ympäristölautakunta viittaa asiassa 19.4.2022 § 18 antamaansa päätökseen sekä siinä esitettyihin perusteluihin.

Lisäksi ympäristölautakunta lausuu muun ohella seuraavaa:

Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisen vaihtoehtoja ja kustannuksia on selvitetty, joiden perusteella toteutus esitetyille sijainnille on kustannustehokkain vaihtoehto ottaen huomioon rakentamisesta aiheutuvat riskit olemassa olevalle verkostolle. Olemassa olevalle reitille viemärin sijoittamisessa on nykyisen putken ikä ja rakenne huomioiden ympäristövahingon riski. Uusi reitti lyhentää joen alitus matkaa ja takaa häiriöttömän vesi- ja viemärihuollon rakentamisen aikana.

Suunnitelman mukainen sijoittuminen ei vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteutumista. Asemakaava-alueen ulkopuolella rakennusten tulee sijaita vähintään viisi (5) metriä rajasta. Ranta-alueelle rakennettaessa kerrosalaltaan yli 30 neliöisen rakennuksen etäisyyden keskiveden mukaisesta rantaviivasta tulee olla vähintään 20 metriä ja alle 30 neliöisen saa sijoittaa 10 metrin etäisyydelle. Voimassaolevassa yleiskaavassa alue on palvelujen ja hallinnon aluetta, eikä viemäriinjan kaivaminen aiheuta alueen ympäristöön kuin hetkellisen haitan, jonka jälkeen alue siistitään. Näin ollen kaivamisen aikaista haittaa voidaan pitää kohtuullisena, eikä se vaaranna alueen ympäristöä tai kulttuurihistoriaa. Ranta-alueelle, jolle putkisto sijoitetaan, ei voida sijoittaa rakentamista, eikä viemäri näin rajoita alueen käyttöä.

Kaivannon louhinnassa ja toteuttamisessa tulee hankkeeseen ryhtyvän noudattaa ohjeita ja standardeja, joilla varmistetaan ettei olemassa oleville rakennuksille aiheudu vahinkoa. Luvan antaminen ennen kuin päätös on saanut lainvoiman katsotaan tarpeelliseksi huomioiden vesi- ja viemäriinjojen tekninen käyttöikä ja olemassa



olevan viemärin aiheuttama ympäristöriskin mahdollisuus. Vakuutta ei vaadita, koska hakijana on kuntien omistama yhtiö.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitetussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä.

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 19.6.2020 31 §:n mukaan rakentaminen perustuu aina asemakaavaan tai sellaiseen oikeusvaikutteiseen yleiskaavaan, jossa on erityisesti määrätty sen käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Ellei näin ole, rakentaminen edellyttää MRL:n mukaista poikkeamislupaa. Rakennuksen etäisyyden keskiveden mukaisesta rantaviivasta tulee olla vähintään 20 metriä. Saunarakennuksen, jonka kerrosala on enintään 30 kem², saa edellä mainitusta poiketen rakentaa 10 metrin etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta. Maisemallisesta tai muista syistä johtuen voidaan vaatia edellä mainittua suurempaa etäisyyttä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 119 §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Rakennushankkeeseen ryhtyvällä on oltava hankkeen vaativuus huomioon ottaen riittävät edellytykset sen toteuttamiseen. Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava myös siitä, että rakennushankkeessa on kelpoisuusvaatimukset täyttävät suunnittelijat ja työnjohtajat ja että muillakin rakennushankkeessa toimivilla on heidän tehtäviensä vaativuus huomioon otettuna riittävä asiantuntemus ja ammattitaito.

Päätös



Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 54

Hakemus kuivatus-/hulevesien aiheuttamien ongelmien korjaamiseksi

LAPDno-2022-763

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi

mirva.korpi@lapua.fi

Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Liitteet

1 Hakemus kuivatus-/hulevesien aiheuttamien ongelmien korjaamiseksi
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Tilojen 408-405-6-16, 408-405-6-240 ja 408-405-6-17 omistajat ovat 13.9.2022 toimittaneet ympäristölautakunnalle vesilain mukaisen vaatimuksen koskien Lapuan kaupungin Liuhtarin kylässä tiloja 408-405-6-16, 408-405-6-240 ja 408-405-6-17. Vaatimus liitteenä.

Vesilain 5:5 mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ojitusta koskevan erimielisyyden, joka ei edellytä vesilain mukaista lupaa tai jota ei käsitellä ojitustoimituksessa, ja joka aiheutuu:

- 1) ojan tekemisestä toisen maalle tai toisen yksityisen tien poikki;
- 2) ojan suunnan muuttamisesta;
- 3) veden johtamisesta toisen maalla olevaan ojaan tai puroon; tai
- 4) muusta vastaavasta syystä.

Erimielisyyttä koskevan asian käsittelyyn sovelletaan soveltuvin osin, mitä vesilain 11 luvussa säädetään hakemusmenettelystä.

Vesilain 5:7 mukaan ojitus on toteutettava niin, ettei toiselle kuuluvalla alueella aiheudu vahingollista vettymistä tai muuta edunmenetystä. Vesilain 5:8 mukaan hyödynsaajan tai hyödynsaajien on pidettävä oja kunnossa. Vesilain 5:9 mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi antaa hyödynsaajalle oikeuden ojan tekemiseen, jos ojittamisesta toisen alueella ei sovita. Oikeus voidaan antaa myös, jos se on tarpeen alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten tai toiselle kuuluvan alueen vahingollisen vettymisen tai muun edunmenetyksen estämiseksi.

Vesilain 5:10 mukaan ojaan katsotaan kuuluvan uoman kummallakin puolella yhden metrin levyinen piennar, jollei sitä ole määrätty leveämmäksi tai maan laatu vaadi leveämpää piennarta. Maanomistajalla on oikeus käyttää ojasta nostettu maa hyväkseen. Jos maanomistaja ei halua käyttää maata, hankkeesta vastaavan tulee panna maa ojan viereen tai muuhun sellaiseen paikkaan, jossa se ei aiheuta maanomistajalle haittaa eikä estä veden valumista ojaan tai aiheuta ojan luiskan sortumista, taikka viedä maa pois. Toisen kiinteistön kuivatusta palvelevaa ojaa ei saa perusteettomasti tukkia tai veden juoksua ojassa estää. Kun oja on tehty toisen



alueelle, alueen omistajalle voidaan antaa oikeus omalla kustannuksellaan muuttaa ojan asemaa ja suuntaa, jos muutos ei vähennä ojasta saatavaa hyötyä eikä aiheuta sanottavaa lisäkustannusta ojituksen hyödynsaajalle.

Vesilain 5:12 mukaan ojituksesta ja 9 §:n mukaisesta oikeudesta aiheutuva edunmenetys korvataan siten kuin 13 luvussa säädetään. Jos vettä johdetaan toisen alueella olevaan puroon, maanomistajalla on oikeus saada korvausta käyttöön otettavasta alueesta vain siltä osin kuin puroon on tehty uusi uoma tai sen uomaa on huomattavasti laajennettu. Vettä toisen ojaan tai perkaamaan puroon johtava on velvollinen suorittamaan korvausta ojan tekemisestä tai puron perkaamisesta aiheutuneista kustannuksista. Vettä johtava on lisäksi velvollinen osallistumaan ojan tarvittavaan laajentamiseen ja kunnossapitoon. Korvaus on määrättävä noudattaen, mitä tässä luvussa säädetään yhteisestä ojituksesta.

Vesilain 5:14 mukaan jos asiasta ei sovita, kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi hakemuksesta antaa oikeuden johtaa vettä toisen ojaan muustakin syystä kuin alueen käyttöä haittaavan veden poistamiseksi. Oikeus voidaan antaa, jos veden johtamisesta ei aiheudu kohtuutonta haittaa. Oikeutta ei kuitenkaan voida antaa veden johtamiseksi ojaan, joka kulkee toiselle kuuluvan erityiseen käyttöön otetun alueen kautta. Oikeuden saaja on velvollinen suorittamaan veden johtamisesta aiheutuvat ojan suurentamis-, kunnostamis- ja kunnossapitotyöt sekä huolehtimaan siitä, ettei toimenpiteestä aiheudu kohtuullisin kustannuksin välttävää vahinkoa tai haittaa. Edellä 1 momentissa tarkoitettuun päätökseen voidaan liittää tarpeelliset määräykset työn suorittamisesta. Jos 3 momentissa tarkoitetuista toimenpiteistä aiheutuu toiselle hyötyä, sovelletaan tämän velvollisuuteen osallistua toimenpiteistä johtuviin kustannuksiin sekä menettelyyn määrättäessä osallistumisesta, mitä ojituksesta säädetään. Mikäli veden johtamisesta saatava hyöty on veden johtamisessa tapahtuneen muutoksen vuoksi lisääntynyt, voidaan kunnossapitovastuun jakautumista hyödynsaajien kesken tarkistaa muuttunutta tilannetta vastaavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää, että kiinteistöillä 408-405-6-16, 408-405-6-240 ja 408-405-6-17 pidetään hallintolain 39 §:n mukainen tarkastus **24.11.2022 klo 15 alkaen**. Tarkastukseen kutsutaan asianosaiset ja tarkastukseen osallistuvat ympäristöinsinööri ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja.

Vesilain 14:8 mukaisesti varataan kiinteistönomistajalle mahdollisuus selityksen antamiseen ojitusta koskevasta hakemuksesta. Selitys tulee antaa 30 vuorokauden kuluessa selityspyynnön tiedoksisaamisesta. Vastaamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Ympäristölautakunta kehottaa asianosaisia sopimaan asiassa.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 55

Toimenpidepyyntö koskien kiinteistön 408-409-1-459 rakentamaa maavallia

LAPDno-2022-721

Valmistelija / lisätiedot:

Arto Kahila

arto.kahila@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Liitteet

1 Vastine / Häkkinen ja Mäensivu

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

2 Toimenpidepyyntö koskien kiinteistön 408-409-1-459 rakentamaa maavallia

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

3 Kuuleminen / Häkkinen ja Mäensivu

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

4 Maavallin rajat, korkeus ja etäisyydet

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Kiinteistöjen 408-409-1-507 omistaja ja 408-409-1-452 edustaja ovat toimittaneet toimenpidepyynnön Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle, joka koskee maa-ainesten läjittämistä kiinteistöjen 408-409-1-507 ja 408-409-1-452 vastaiselle rajalle.

Toimenpidepyynnön mukaan kiinteistö 408-409-1-459 on läjittänyt kiinteistöjen 408-409-1-507 ja 408-409-1-452 vastaiselle rajalle maavallin, jolle ei ole maanomistajien suostumusta tai valvontaviranomaisen lupaa. Maavalli on kokonaisuudessaan noin 145 metriä pitkä ja noin 2 metrin korkuinen. Leveydeltään valli on noin 3,5 metriä. Kiinteistön 408-409-1-507 rajalle valli on rakennettu noin 100 metrin matkalle ja kiinteistön 408-409-1-452 rajalle arviolta 45 metrin matkalle. Vallin etäisyys kiinteistön 408-409-1-507 loma-asuinrakennuksesta on noin 5 metriä. Maamassat ovat pintamaita, jotka ovat peräisin kiinteistön 408-409-1-459 loma-asuinrakennuksen rakennuspaikalta, josta ne on ajettu ja läjitetty valliksi. Siirretyt ja läjitetyt maamassat sisältävät tummaa kariketta, juuria, varpuja ja oksia. Rinteestä vallin vierestä läheltä vesistöä nostetuilla maamassoilla on yritetty maisemoida ympäristöstään erottuvaa vallia. Toimenpidepyynnön mukaan maavalli on maankäyttö- ja rakennuslain (5.2.1999 /132) sekä maa-aineslain (24.7.1981/555) vastainen.

Toimenpidepyyntö liitteenä.

Toimenpidepyynnössä on vaadittu maa-ainesten poistamista rajalta ja alueen kunnostamista ennalleen. Lisäksi on pyydetty rakennusvalvontaviranomaista ryhtymään tarpeellisiin toimenpiteisiin asian kuntoon saattamiseksi.

Kiinteistönomistajalle on annettu mahdollisuus antaa vastine toimenpidepyynnön johdosta. Vastineen mukaan kyseessä on rakennustyömaalta poistetuista pintamaista eikä toimenpide vaadi maisematyölupaa. Kyseessä ei vastineen mukaan ole myöskään maa-ainesten ottaminen eikä pintamaiden läjittämisellä ole vaikutusta pohjaveden



laatuun eikä alueen vedenhankintaan. Kiinteistönomistaja vastustaa vaatimusta pintamaan poistamisesta eikä hyväksy määräyksiä asian johdosta.

Vastine liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää, että asiassa ei ole esitetty sellaista maankäyttö- ja rakennuslain vastaista toimintaa, että kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulisi ryhtyä asiassa maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaisiin toimenpiteisiin. Maa-ainesten läjittämisessä ei ole kyse toiminnasta, jolle voidaan myöntää maankäyttö- ja rakennuslain 126 §:n mukainen toimenpidelupa. Kyseessä ei ole myöskään maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaista maisematyölupaa vaativa hanke, koska toiminta ei sijoitu asema-, ranta-asema tai yleiskaava-alueelle eikä alueelle ole annettu rakennuskieltoa. Toiminnalta ei voida myöskään edellyttää maa-aineslupaa tai katsoa, että kotitarveottaminen on ristiriidassa maa-aineslain 3 §:n mukaisten ottamisen rajoitusten kanssa, koska kyseessä ei ole maa-ainesten ottaminen rakentamista varten, vaan rakentamistoiminnassa syntyneiden maa-ainesten sijoittamisesta vallirakenteeseen.

Kiinteistönomistajan tulee saattaa asia naapuruussuhteista annetun lain 13 §:n mukaisesti vireille käräjäoikeuteen vuoden kuluessa haitan ilmenemisestä.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 §:n mukaan rakennuslupan sijasta rakentamiseen voidaan hakea toimenpidelupa sellaisten rakennelmien ja laitosten, kuten maston, säiliön ja piipun pystyttämiseen, joiden osalta lupa-asian ratkaiseminen ei kaikilta osin edellytä rakentamisessa muutoin tarvittavaa ohjausta. Toimenpidelupa tarvitaan lisäksi sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan. Toimenpidelupa tarvitaan myös muuhun kuin rakennuslupaa vaativaan rakennuksen ulkoasua muuttavaan toimenpiteeseen sekä asuinrakennuksen huoneistojärjestelyihin. Kyseessä ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukainen rakennelma, jolta tulisi edellyttää toimenpidelupaa. Maisemaa muuttava maanrakennustyö edellyttää maisematyölupaa, jos maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n vaatimukset maisematyöluvan hakemiselle täyttyvät.

Maa-aineslain 4 §:n mukaan lupa ei ole tarpeen, jos aineksia otetaan omaa tavanomaista kotitarvekäyttöä varten asumiseen tai maa- ja metsätalouteen. Käytön tulee liittyä rakentamiseen tai kulkuyhteyksien kunnossapitoon. Ottamispaikat on sijoitettava ja ainesten ottaminen järjestettävä tällöinkin siten kuin 3 §:n 4 momentissa säädetään. Maa-aineslain 3 §:n 1. momentin mukaan aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista



lupaa. Maa-aineksia ei saa ilman erityistä syytä ottaa meren tai vesistön rantavyöhykkeellä, ellei aluetta ole asemakaavassa tai oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa osoitettu tätä tarkoitusta varten.

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaan maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa (*toimenpiderajoitus*):

- 1) asemakaava-alueella;
- 2) ranta-asemakaava-alueella, jos ranta-asemakaavassa niin määrätään;
- 3) yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään, lukuun ottamatta puiden kaatamista yleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi osoitetulla alueella; eikä
- 4) alueella, jolla on voimassa 53 §:ssä tarkoitettu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi tai jolle yleiskaavan laatimista tai muuttamista varten on niin määrätty.

Toimenpidepyyntö ei koske sellaista maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaista aluetta, jolla olisi voimassa toimenpiderajoitus. Alueella ei ole asema-, ranta-asema- tai yleiskaavaa eikä alueella ole voimassa rakennuskieltoa, joten toimenpide ei vaadi maisematyölupaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaan maisematyölupaa koskevia säännöksiä ei sovelleta sellaiseen maa-ainesten ottamiseen, johon tarvitaan maa-aineslaissa (555 /1981) tarkoitettu lupa.

Maa-aineslain 4 §:n mukaan lupa ei ole tarpeen, jos aineksia otetaan omaa tavanomaista kotitarvekäyttöä varten asumiseen tai maa- ja metsätalouteen. Käytön tulee liittyä rakentamiseen tai kulkuyhteyksien kunnossapitoon. Ottamispaikat on sijoitettava ja ainesten ottaminen järjestettävä tällöinkin siten kuin 3 §:n 4 momentissa säädetään. Maa-aineslain 3 §:n 1. momentin mukaan aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa. Maa-aineksia ei saa ilman erityistä syytä ottaa meren tai vesistön rantavyöhykkeellä, ellei aluetta ole asemakaavassa tai oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa osoitettu tätä tarkoitusta varten. Kyseessä ei ole maa-ainesten ottaminen rakentamistoimintaa varten.

Naapuruussuhteista annetun lain 13 §:n mukaan, jos joku rakentamalla, kaivamalla tai muulla tavoin käyttää oikeuttansa alueeseen sillä tavalla tai sellaisissa oloissa, että toimenpiteen pääasiallisena tarkoituksena ilmeisesti on tuottaa naapurille vahinkoa tai haittaa, olkoon naapurilla oikeus vaatia alue saatettavaksi entiseen kuntoonsa sekä korvaus syntyneestä vahingosta ja haitasta. Oikeus sellaisen vaatimuksen tekemiseen olkoon kuitenkin rauennut vuoden kuluttua siitä kuin sanottuun toimenpiteeseen ryhdyttiin tai sen vahingollinen tai haitallinen laatu ilmeni. Naapuruussuhteista annetun lain 20 §:n mukaan kohtuuttoman rasituksen poistamista tai rasitusta aiheuttavan toiminnan lopettamista kokonaan sekä rasituksesta aiheutuneen vahingon korvaamista on vaadittava rasituksen aiheuttajan kotipaikan tai rasituksen ilmenemisaikkakunnan käräjäoikeudessa taikka siinä käräjäoikeudessa, jonka tuomiopiirissä rasituksen aiheuttanut toiminta sijaitsee. Haittaa kärsivä



kiinteistöomistaja voi saattaa asian naapuruussuhteista annetun lain mukaisesti vireille käräoikeudessa. Vaatimus tulee tehdä kuitenkin yhden vuoden kuluessa siitä, kun haitta on ilmennyt.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 56

Kauko Nikkarin toimenpidelupa / Oikaisuvaatimus / Etelä-Pohjanmaan ely-keskus

LAPDno-2022-868

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu

jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus / Etelä-Pohjanmaan ely-keskus

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

2 Toimenpidelupa 22-132-T

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on jättänyt oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan päätökseen ja vaatii ympäristölautakuntaa kumoamaan tai toissijaisesti muuttamaan ehdolliseksi Lapuan kaupungin rakennustarkastajan tekemän viranhaltijapäätöksen 22-0132-T, 22.9.2022, jolla myönnettiin toimenpidelupa maalämpöjärjestelmän rakentamiseen kiinteistölle 408-404-6-196, Urheilumajantie 22, Lapua. Kiinteistö sijaitsee vedenhankintaa varten tärkeällä Saarenkankaan pohjavesialueella.

Oikaisuvaatimus liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Lautakunta muuttaa toimenpideluvan päätöksen ehdolliseksi siten, että päätöksen muihin lupaehtoihin lisätään seuraavat ehdot ja lupaehtoon 1 sisältyvää vaadittua suojakerroksen paksuutta muutetaan seuraavasti:

- Maalämpöpiirin alapuolella tulee olla vähintään 3 metriä paksu savi-/silttikerros, mikä tulee varmentaa koekuopilla ennen kaivuutyön aloittamista.
- Kartta koekuoppien sijainneista, kuvat koekuopista sekä asiantuntija-arvio maalajeista eri syvyyksillä tulee toimittaa tiedoksi Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukseen.
- Päätös raukeaa, mikäli vaadittua 3 metrin savi-/silttikerrosta ei löydy koekuopista.

Perustelut

Pohjavesien suojelusuunnitelman mukaisesti alueella on todettu 7 - 11 m savi/siltti suojakerrokset ennen pohjavesialueen hiekkakerrostumaa. Lisäksi pohjaveden pinnantasoo on 7 metriä alempana maanpinnantasoo.

Saarenkankaan pohjavesialueella ei ole pilaantuneita maita, jotka voisivat aiheuttaa erityistä riskiä pohjaveden pilaantumiselle.



Lapuan pohjavesien suojelusuunnitelmien mukaisesti riskitekijöiksi luokitellun öljylämmitysjärjestelmän vaihto maalämpöjärjestelmään pienentää riskiä pohjaveden pilaantumiselle ja parantaa energiataloudellisuutta.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Tiedoksi

Luvanhakija, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus



§ 57

Toimenpidepyyntö / Ikonen Kalle ja Hanna / asian jatkaminen

LAPDno-2022-882

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu

jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 Ympäristölautakunta 30.10.2013 § 148
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 2 Toimenpidepyyntö / Ikonen
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 3 Selitys / Perälä
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 4 Selitys / Ikonen
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 5 Ilmakuva vuodelta 1994
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 6 Ilmakuva vuodelta 2004
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 7 Asemapiirustus kiinteistö 772-4
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 8 Valokuva 17.10.2022
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 9 Asemakaava
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 10 Selvitys kiinteistö- ja mittausosasto/ pelastusviranomaisen 12.8.2015
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 11 Ympäristölautakunta 20.06.2017 § 235
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 12 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 12.9.2016
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Kiinteistönomistajat 408-7-772-4 ovat toimittaneet ympäristölautakunnalle toimenpidepyynnön, joka koskee kiinteistön 408-404-1-198 rakentamista. Ympäristölautakunnan käsitellyt 3.4.2013 § 64, 19.6.2013 § 83 ja 30.10.2013 § 148 liitteenä. Ympäristölautakunnan päätöksen 30.10.2013 § 148 mukaan käsittely on keskeytetty, koska kiinteistönomistaja on laittanut vireille rakentamista koskevan rakennuslupahakemuksen.

Kiinteistölle 408-404-1-198 myönnetty rakennuslupa on rauennut 28.7.2022. Rakennustarkastaja on 17.10.2022 todennut, että rakennelman julkisivu on maalattu. Valokuva liitteenä.



Alueelle on 8.6.1988 vahvistettu asemakaava. Katos on rakennettu vuonna 1981. Asemakaava liitteenä.

Paikkatietoikkunan ilmakuviin mukaisesti paikalla on 1994 ilmakuvasa havaittavissa rakennelman aiheuttama varjostus ja 2004 ilmakuvasa kyseinen rakennelma näkyy selkeästi. Ilmakuvat liitteenä.

Toimenpidepyynnön tehneet ovat saaneet rakennusluvan 27.10.2010 asuinrakennukselle viereiselle 408-7-772-4 tontille. Rakennusluvan yhteydessä rakennushankkeeseen ryhtyvä on huomionnut naapurikiinteistön rakennukset uuden rakennuksen suunnittelussa ja rakentamisessa sen käyttötarkoituksen mukaisesti maankäyttö- ja rakennuslain 117 b §:n 1 mom mukaisesti. Rakennusluvan asemapiirustus liitteenä.

Lapuan kaupungin kiinteistö- ja mittausosaston mittauspöytäkirjan mukaan rakennusten välinen etäisyys on 7,9 - 8,17 metriä. Selvitys liitteenä.

Pelastusviranomaisen 23.6.2015 lausunnon mukaisesti rakennusten välisen etäisyyden täyttäessä kahdeksan metriä, ei rakennusmääräysten mukaan ole tarvetta rajoittaa paloa. Selvitys liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Ympäristölautakunta toteaa, ettei velvoiteprosessia ole tarpeen jatkaa, eikä rakennusluvan hakemiselle ole tarvetta.

Perustelut

Tilalla oleva katosrakennelma on maanvarainen, peltiverhottu katosrakennelma. Kun otetaan huomioon rakennuksen käyttötarkoitus, koko ja sijainti sekä että rakentaminen on tapahtunut jo vuonna 1981 ja asemakaava on tullut voimaan 1988, minkä jälkeen rakennusvalvontaviranomaiset ovat puuttuneet asiaan vasta 2013, ei katos ole maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen luvan tarpeessa. Lisäksi rakentamisajankohta huomioden on kohtuutonta ja tarpeetonta vaatia vuosikymmenien jälkeen rakennuslupaa. Paloturvallisuusvaatimus rakennusten välisestä etäisyydestä täyttyy. Kahdeksan metrin etäisyyden täytyessä ei rakennusta tarvitse osastoida.

Maankäyttö- ja rakennuslain 113 §:n mukaan uuden, asumiseen, työntekoon, varastointiin tai muuhun käyttöön tarkoitetun kiinteän tai paikallaan pidettäväksi tarkoitetun rakennelman, rakenteen tai laitoksen, joka ominaisuuksiensa vuoksi edellyttää viranomaisvalvontaa turvallisuuteen, terveellisyteen, maisemaan, viihtyisyyteen, ympäristönäkökohtiin taikka muihin tämän lain tavoitteisiin liittyvistä syistä (*rakennus*), rakentamisesta. Maankäyttö- ja rakennuslain 119 §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Rakennushankkeeseen ryhtyvällä on oltava hankkeen vaatuvuus huomioon ottaen riittävät edellytykset sen toteuttamiseen. Kyseisessä tapauksessa ei



ole uuden rakennuksen rakentamisesta, koska kyseessä on vuonna 1981 toteutettu rakentaminen. Katos on vuonna 2013 ollut jo 32 vuotta nykyisellä paikallaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 b §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla paloturvalliseksi. Palon syttymisen vaaraa on rajoitettava. Rakennuksen kantavien rakenteiden on oltava sellaiset, että ne palon sattuessa kestävät vähimmäisajan ottaen huomioon rakennuksen sortuminen, poistumisen turvaaminen, pelastustoiminta ja palon hallintaan saaminen. Palon ja savun kehittymistä ja leviämistä rakennuksessa sekä palon leviämistä lähistöllä oleviin rakennuksiin on pystyttävä rajoittamaan. Rakennuksen rakentamisessa on käytettävä paloturvallisuuden kannalta soveltuvia rakennustuotteita ja teknisiä laitteistoja. Rakennuksen on oltava sellainen, että siinä olevat voivat palon sattuessa pelastautua tai heidät voidaan pelastaa. Pelastushenkilöstön turvallisuus on rakentamisessa otettava huomioon. Lupaviranomainen voi edellyttää laadittavaksi turvallisuusselvityksen poistumisturvallisuuden kannalta erittäin vaativasta kohteesta. Paloviranomainen on katsonut, että katoksen etäisyys naapurin asuinrakennuksesta on riittävä. Katos on ollut paikallaan ennen naapurin asuinrakennuksen rakentamista,

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 2 §:n 3 momentin mukaisesti, jos naapuruussuhde on syntynyt vasta sen jälkeen, kun tuulimylly tai ainevarasto jo oli valmiina tai tekeillä taikka varasto otettu käytäntöön, älköön naapurilla olko oikeutta tämän pykälän nojalla vaatia niitä purettaviksi, siirrettäviksi tai poistettaviksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Esko Yli-Karhu poistui kokoushuoneesta esteellisenä (edustusjävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



§ 58

Rakennetun ympäristön hoito tilalla 408-404-7-109 / Asian päättäminen

LAPDno-2022-896

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu

jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Liitteet

1 Ympäristölautakunta 31.8.2021 § 78

2 Loppukatselmuksen pöytäkirja 26.09.2022

Ympäristölautakunnan aikaisemmat käsittelyt 31.8.2021 § 78 liitteenä.

Rakennus on purettu ja loppukatselmus suoritettu. Loppukatselmuksen pöytäkirja liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää asian käsittelyn ja ilmoittaa päätöksestä maanmittauslaitokselle uhkasakkomerkinnän poistamiseksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 59

Huonokuntainen rakennus tilalla 408-401-15-64

LAPDno-2022-858

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu

jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 Kiinteistönomistajan kuuleminen
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 2 Jatkoaikahakemus ja selvitys töiden toteutusaikataulusta
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 3 Kiinteistönomistajan kehoitus
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Kiinteistölle 408-401-15-64 on annettu ympäristölautakunnan suorittamassa syyskatselmuksessa kehoitus korjata asuinrakennuksen ja talousrakennuksen kattorakenteet.

Toimenpiteille on myönnetty toimenpidelupa 8.10.2019 § 336, jonka voimassaolo päättyy 25.10.2022, ellei luvan voimassaoloa erityisestä syystä jatketa. Rakennustarkastaja on 3.2.2022 lähettänyt muistutuskirjeen toimenpideluvan voimassaolomääräjän umpeutumisen. Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa vastine mahdollisesta hallintopakkoon johtavasta asiasta Lapuan rakennusvalvontaan 14 vrk kuluessa tiedoksi saannista.

Kiinteistönomistaja on vastineena hakenut toimenpideluvan voimassaolon jatkamista vuodelle 20.10.2022 ja antanut selvityksen töiden aikataulusta. Vastine liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Asian käsittelyä ei ole tarpeen tässä vaiheessa jatkaa, koska toimenpiteen suorittamiselle on myönnetty jatkoaikaa. Rakennusten kunnostamisen tulee olla valmis ja loppukatselmus suoritettu 25.10.2023 mennessä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 60

Huonokuntoinen rakennus tilalla 408-404-16-275

LAPDno-2021-52

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu

jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Liitteet

1 Kiinteistönomistajan kuuleminen

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

2 Kiinteistönomistajan kehoitus

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Kiinteistölle 408-404-16-275 on annettu ympäristölautakunnan suorittamassa syyskatselmuksessa kehoitus korjata kasvihuoneen kattorakenteet 30.6.2022 mennessä. Liitteenä kehoitus.

Ympäristölautakunnan syyskatselmuksella 3.10.2022 on todettu toimenpiteiden olevan suorittamatta.

Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa vastine mahdollisesta hallintopakkoon johtavasta asiasta Lapuan rakennusvalvontaan 14 vrk kuluessa tiedoksi saannista. Kuuleminen 26.9.2022 liitteenä.

Kiinteistön omistaja on ilmoittanut 6.10.2022 purkavansa kasvihuoneen ja siistivänsä pihapiirin kiinteistölle 29.3.2022 myönnetyn rakennusluvan voimassaoloaikana.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Ympäristöinsinööri, vs. tekninen johtaja

Asian käsittelyä ei ole tarpeen tässä vaiheessa jatkaa, koska kiinteistölle 408-404-16-275 on myönnetty rakennuslupa 29.3.2022 § 62, jonka voimassaolo päättyy 15.4.2027. Kiinteistöllä säilytetään rakennusluvan aikana rakennustarvikkeita ja kiinteistö on rakennustyömaa. Rakennuksen käyttöönoton yhteydessä ympäristö tulee olla siistitty.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Hallintovalitus

§55, §57

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS JA OHJEET

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asian käsittelystä peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella, luvan hakijalla ja niillä, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä on toimitettava **30 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta Vaasan hallinto-oikeudelle, osoite PL 204 (Korsholmanpuistikko 43), 65101 VAASA, telekopio: 029 564 2760, sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi. Valitus on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen määräpäivänä virka-ajan loppuun klo 16.15 mennessä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perustelut, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.



VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

VALTUUTUS

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu:

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu (260 €).



Hallintovalitus

§56

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS JA OHJEET

Valitusviranomainen

Lapuan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on

niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi)

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä klo 16.15



mennessä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä klo 16.15 mennessä.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika: klo 8.00–16.15

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu (260 €).



Kunnallisvalitus

§51

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen. 1)

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Tähän päätökseen voi hakea muutosta kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valitusaika 30 päivää.

Valitusviranomainen: Vaasan hallinto-oikeus, Korsholmanpuistokko 43, pl 204, 65101 VAASA

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi, telekopio: 029 564 2760

Valitus on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen määräpäivänä virka-ajan loppuun klo 16.15 mennessä.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituksessa on ilmoitettava se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §:ssä säädetään.



Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuimaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäytimäksu (260 euroa).



Muutoksenhakukielto

§48, §49, §50, §52, §53, §54, §58, §59, §60

Muutoksenhakukielto

Edellä olevissa pykälissä tehdyt päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (KuntaL 136 §).